

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง
การทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

สารบัญ

คำนำ ก
สารบัญ ข
ส่วนที่ 1 บทนำ 1
1. หลักการและเหตุผล 1
2. วัตถุประสงค์ 3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม 4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 5
1) เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (likelihood) 6
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) 6
3) เกณฑ์การสัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 8
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 9
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 12
ภาคผนวก
- คำสั่งคณะทำงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ
- ภาพการดำเนินการ
- บันทึกการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยง

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of theTread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งการควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความ

เสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ท่าให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยั้งยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

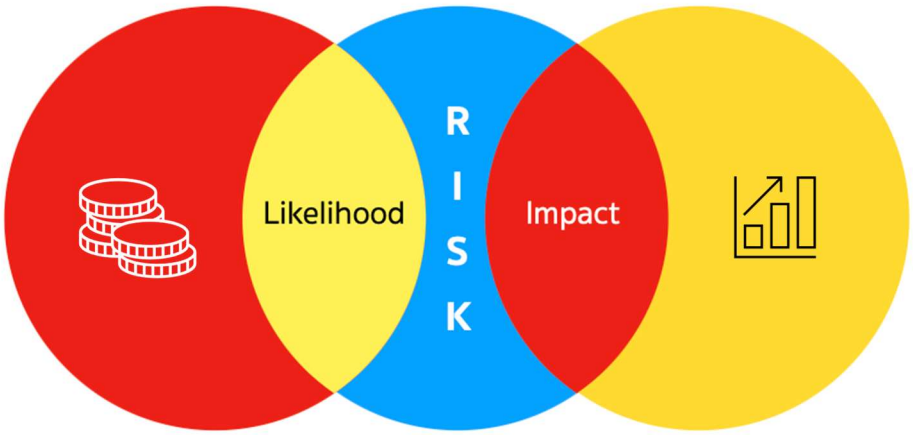
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน สำนักงานเขตพื้นที่



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ (likelihood)	
5	การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน
4	การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต
3	การนำสินทรัพย์องค์กรไป ใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน
2	ใช้เวลาราชการ ไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน
1	การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน ผิดระเบียบกฎหมาย
4	มีการส่งเรื่องร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงาน หรือปรากฏในสื่อสังคมออนไลน์ที่ไม่ดีต่อหน่วยงาน
3	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	เกิดภาพลักษณ์ของหน่วยงานที่ไม่ดี
1	แทบจะไม่มี

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profle) ที่ได้จาก การพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตาราง การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีประจำงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)			ระดับความเสี่ยง
			Likelihood	Impact	Risk Score	
1	บุคคล	การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน	5	4	20	สูงมาก
		การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต	4	3	12	สูง
		การนำสินทรัพย์องค์กรไป ใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	3	3	9	สูง
		ใช้เวลาราชการ ไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน	2	2	4	ปานกลาง
2	ระบบงานหรือกระบวนการ	การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน	1	3	3	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ**เข้มแข็ง**และดำเนินไปได้อย่าง**เหมาะสม**ซึ่งช่วยให้**เกิดความมั่นใจ**ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง**ขาดประสิทธิภาพ**ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็**ควรมีการปรับปรุง**เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม**ไม่ได้มาตรฐาน**ที่ยอมรับได้เนื่องจาก**มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล**การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ผลกระทบ			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
	L	I	RS		ม.ค.	ก.พ.	มี.ค	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน	5	4	20	- ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการ โดย เคร่งครัด - จัดกิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรม และจริยธรรม - ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย - จัดซื้อเครื่องแสกนลายนิ้วมือ แทนการเซ็นชื่อ ซึ่งจะกำหนดเวลาชัดเจน - มอบใบประกาศ/รางวัลผู้ที่มาปฏิบัติราชการตรงเวลา										-ทุกกลุ่มงาน
การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต	4	3	12	- จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม - ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย - จัดให้มีหลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	←					→				-ทุกกลุ่มงาน

การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	3	3	9	- มีการทำบัญชีควบคุมการใช้ทรัพย์สิน - มีการลงลายมือชื่อในการยืมและการส่งทรัพย์สินของราชการทุกครั้ง - ควบคุมกำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดย เคร่งครัด - จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม - ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย - จัดโครงการฝึกอบรมปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวม	←								→	-ทุกกลุ่มงาน
นำเวลาราชการ ไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน	2	2	4	- ปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม และจริยธรรม - ควบคุมกำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดย เคร่งครัด - จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม - ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย	←								→	-ทุกกลุ่มงาน

การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน	1	3	3	- ปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม และจริยธรรม - ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และ แนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดย เคร่งครัด - จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม - ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย - จัดโครงการฝึกอบรมปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับ ผลประโยชน์ส่วนรวม	←	—	—	—	—	—	—	—	→	-กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้กำหนดประเด็นในการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย ดังนี้

1. การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน ซึ่งได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ 1) จัดซื้อเครื่องแสกนลายนิ้วมือ แทนการเซ็นชื่อ ซึ่งจะกำหนดเวลาชัดเจน 2) มอบใบประกาศ/รางวัลแด่ผู้ที่มาปฏิบัติราชการตรงเวลา

2. การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต ซึ่งได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม และจริยธรรม

3. การนำสินทรัพย์องค์กรไป ใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ซึ่งได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ 1) มีการทำบัญชีควบคุมการใช้ทรัพย์สิน 2) มีการลงลายมือชื่อในการยืมและการส่งทรัพย์สินของราชการทุกครั้ง

4. นำเวลาราชการ ไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ซึ่งได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม และจริยธรรม

5. การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน ซึ่งได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ การปลูกฝัง สร้างจิตสำนึกให้ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรม และจริยธรรม

ในการกำหนดมาตรการภายใน เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นสำคัญ

รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คำนำ

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้ มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน

๒. การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต

๓. การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน

๔. ใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

๕. การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังมีรายละเอียดในรายงานฉบับนี้

สารบัญ

หน้า

คำนำ ก
สารบัญ ข
บทนำ
ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.๒๕๖๗ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

บทนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบ จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน

๒. การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต

๓. การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน

๔. ใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

๕. การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน

เมื่อพิจารณาโอกาสหรือความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน	๕	๔	๒๐	(๑)
๒	การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต	๔	๓	๑๒	(๒)
๓	การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๙	(๓)
๔	ใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน	๒	๒	๔	(๔)
๕	การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน	๑	๓	๓	(๕)

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	**จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง**
๑.การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๒๐ คะแนน)
๒.การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
๓.การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๓ (สูง = ๙ คะแนน)
๔.ใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
๕.การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มี การจ่ายเงินเต็มจำนวน	ลำดับ ๕ (ต่ำ = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๔ ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ -การไม่ตรงต่อเวลา มาปฏิบัติหน้าที่ราชการสาย -ขาดความรับผิดชอบ
เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-ความซื้อสัตย์สุจริต -การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ -เห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-เบียดบังเวลาราชการไปหาประโยชน์ส่วนตน
ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒
.....

๑. รายละเอียดการจัดกิจกรรมควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติของทางราชการโดยเคร่งครัด

๑.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒ ได้ดำเนินการควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการ และบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติของทางราชการโดยเคร่งครัด ด้วยการจัดประชุมประจำเดือนข้าราชการและลูกจ้าง ในสำนักงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาสและผลกระทบ**			**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**	**โอกาสและผลกระทบ**			**ผู้รับชอบ**
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
๑.การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงาน	๕	๔	๒๐	๑.ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดยเคร่งครัด ๒.จัดกิจกรรมปลูกฝัง คุณธรรมและจริยธรรม ๓.ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ๔.จัดซื้อเครื่องแสกนลายนิ้วมือ แทนการเซ็นชื่อ ซึ่งจะกำหนดเวลาชัดเจน ๕.มอบใบประกาศ/รางวัลผู้ที่มาปฏิบัติราชการตรงเวลา **ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง** ส่งผลให้การมาปฏิบัติราชการของบุคลากรในสำนักงานเป็นไปตามกฎ ระเบียบ มากขึ้น	๕	๒	๑๐ (ลดลง)	-ทุกกลุ่มงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาสและผลกระทบ**			**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**	**โอกาสและผลกระทบ**			**ผู้รับชอบ**
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
๒.การรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต	๔	๓	๑๒	๑.จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ๒.ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ๓.จัดให้มีหลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา **ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง** ส่งผลให้ความเสี่ยงในการให้หรือเรียกรับของขวัญหรือของกำนัลเพื่อเอื้อผลประโยชน์ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทุจริต ลดลง	๔	๒	๘ (ลดลง)	-ทุกกลุ่มงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาสและผลกระทบ**			**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**	**โอกาสและผลกระทบ**			**ผู้รับชอบ**
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
๓.การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๙	๑.ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดยเคร่งครัด ๒.จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ๓.ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ๔.จัดโครงการฝึกอบรมปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวม ๕. มีการทำบัญชีควบคุมการใช้ทรัพย์สิน ๖. มีการลงลายมือชื่อในการยืมและการส่งทรัพย์สินของราชการทุกครั้ง **ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง** ส่งผลให้การนำสินทรัพย์องค์กรไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ หรือนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตน ลดลง	๓	๑	๓ (ลดลง)	-ทุกกลุ่มงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาสและผลกระทบ**			**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**	**โอกาสและผลกระทบ**			**ผู้รับชอบ**
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
๔.ใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน	๓	๓	๙	๑.ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดยเคร่งครัด ๒.จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ๓.ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย **ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง** ส่งผลให้การใช้เวลาราชการไปแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ลดลงหรือแทบจะไม่มีเลย	๒	๑	๒ (ลดลง)	-ทุกกลุ่มงาน

ผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒

เหตุการณ์ความเสี่ยง	**โอกาสและผลกระทบ**			**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง**	**โอกาสและผลกระทบ**			**ผู้รับชอบ**
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		โอกาสคงเหลือ	ผลกระทบคงเหลือ	ระดับความเสี่ยงคงเหลือ	
๕.การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มี การจ่ายเงินเต็มจำนวน	๑	๓	๓	๑.ควบคุมกำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางการ ปฏิบัติ ของทางราชการโดยเคร่งครัด ๒.จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรม ๓.ให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย ๔.จัดโครงการฝึกอบรมปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวม **ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง** ส่งผลให้การตรวจรับงานที่ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่มีการจ่ายเงินเต็มจำนวน ลดลงหรือแทบจะไม่มีเลย	๑	๑	๑ (ลดลง)	-กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์