

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

รัฐบาลไทยจึงมีการกำหนดนโยบายในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ที่มุ่งเน้นให้องค์กรมี ระบบป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่มีประสิทธิภาพ โดยหน่วยงานภาครัฐ ต้องเร่งสร้างองค์ความรู้ให้บุคลากรมีความพร้อมโดยเฉพาะในเรื่องการปลูกฝัง องค์ความรู้ให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยใน เชิงสร้างสรรค์ มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรผลการประเมินที่ได้ จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนา

แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วยนอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังคงส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่ สพฐ.กำหนด ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" เพื่อให้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เกิดการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชน และให้ความสำคัญกับการป้องกันประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตการรับสินบน หรือก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ทำให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ก็จะทำให้การทุจริตในภาพรวมลดลงได้

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ

- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน 245 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2566 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็ว ในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมิน มีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่ รับการประเมิน

โดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซ้ำซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 92.55 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A (Very Good)

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 96.23 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA (Excellence) โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนน 91.35 คะแนน

1.3 การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2560 – 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ระดับ	ผลต่างของคะแนน ITA
2560	81.75	-	B	-
2561	83.30	เพิ่มขึ้น	B	+1.55
2562	77.78	ลดลง	B	-5.52

/ปีงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ระดับ	ผลต่างของคะแนน ITA
2563	65.08	ลดลง	D	-12.7
2564	84.28	เพิ่มขึ้น	B	+19.2
2565	95.46	เพิ่มขึ้น	AA	+11.18
2566	96.23	เพิ่มขึ้น	AA	+0.77

จากตารางข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีพัฒนาการการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจากปี 2564

1.4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.38	AA	ผ่าน
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.62	AA	ผ่าน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.23	AA	ผ่าน
3	การใช้อำนาจ	95.91	AA	ผ่าน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.04	AA	ผ่าน
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	AA	ผ่าน
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.91	A	ผ่าน
4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	93.02	A	ผ่าน
2	การใช้จ่ายงบประมาณ	91.35	A	ผ่าน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดซึ่งเป็นจุดอ่อนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จะต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คะแนน 91.35 คะแนน ระดับ A เนื่องจากเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ยังไม่มีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยเพื่อให้รองรับการใช้งาน ช่องทางการเผยแพร่การใช้ งบประมาณน้อย ทำให้การเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณและการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณไม่ได้เท่าที่ควร

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินทางราชการ คะแนน 93.02 คะแนน ระดับ A เนื่องจากเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ยังไม่มีการปรับปรุงและพัฒนาให้ทันสมัยเพื่อรองรับการใ้ งาน และยังไม่คู่มือหรือแนวปฏิบัติ หรือขั้นตอนในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนน 93.91 คะแนน ระดับ A สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ มีช่องทางการแจ้งการทุจริตคอร์รัปชันน้อย ช่องทางการเผยแพร่มาตรการการป้องกันการทุจริตยังมีน้อยทำให้ เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ทราบถึงมาตรการต่างๆ ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการติดตามเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตผู้ร้องเรียนขาดความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและการเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนเมื่อมีการร้องเรียน เกิดขึ้น

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้กำหนดค่าเป้าหมายผลคะแนนการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2566 ให้มีผลการประเมิน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 คะแนน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จึงได้ วิเคราะห์ผลการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา และสรุปเป็นมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1.ประชุมจัดทำแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี	1) ประชุมหารือ วางแผนการใ้ ใช้จ่ายงบประมาณร่วมกันระหว่าง สนง.เขตและผู้บริหารโรงเรียน ครู 2. การเผยแพร่/ให้ ความรู้ เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติราชการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ 3.รายงานผลการปฏิบัติราชการ	กลุ่มนโยบายและแผน	1 พฤศจิกายน 2565 – 30 กันยายน 2566

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
<p>2.ประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการพัฒนา สมรรถนะการปฏิบัติงาน ด้านพัสดุของเจ้าหน้าที่ พัสดุโรงเรียนในสังกัด</p>	<p>ผลการใช้จ่ายงบประมาณ บุคคลภายนอกทราบ</p> <p>1) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างให้โรงเรียนใน สังกัดได้ทราบถึงการปฏิบัติที่ ถูกต้อง</p> <p>2) มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณ และ รายงานผล และเผยแพร่ให้ บุคคลภายนอกทราบ</p> <p>3) เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัด จ้างประจำปีให้บุคคลภายนอก ทราบ</p> <p>4) รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ให้บุคคลภายนอกทราบ</p>	<p>กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์</p>	<p>1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566</p>
<p>3.การพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการ บริหารงานตามภารกิจ 4 ด้าน</p>	<p>1) จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ และระบบฐานข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษา Big Data</p> <p>2) เพิ่มประสิทธิภาพในการ ให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริหาร ทั่วไป ด้านบริหารงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้าน บริหารวิชาการ</p>	<p>กลุ่ม ICT</p>	<p>มีนาคม – กันยายน 2566</p>
<p>4.ติดตามตรวจสอบการ บริหารงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุ ประจำปี 2566</p>	<p>1) กำกับ ดูแล ติดตาม การใช้ จ่ายงบประมาณตามแผนที่วาง ไว้</p> <p>2) การบริการให้คำปรึกษาการ ใช้จ่ายงบประมาณในแผนการ ตรวจ เพื่อสร้างความเข้าใจและ เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ อย่างถูกต้อง</p>	<p>หน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<p>1 มกราคม - 30 กันยายน 2566</p>

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
<p>1)การจัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน</p> <p>2)การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานตามภารกิจ 4 ด้าน</p> <p>3) โครงการอบรมเสริมสร้างวินัยและป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>4)โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p>1) การจัดทำคู่มือ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และแนวปฏิบัติสำหรับการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน และเผยแพร่คู่มือ/ระเบียบ และแนวปฏิบัติดังกล่าวให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทราบและยึดถือปฏิบัติ</p> <p>2) ปรับปรุงและพัฒนาการเทคโนโลยีให้ทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งาน เช่น โปรแกรมการจอง รถยนต์ส่วนกลาง การจองห้องประชุม</p> <p>3) มีแผนการตรวจสอบ ติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>4)อบรมให้ความรู้ เสริมสร้างวินัยและป้องกันการทุจริต ประพฤติ มิชอบ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>5)จัดอบรมให้ความรู้ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา(โรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566</p>	<p>กลุ่มอำนวยการ</p> <p>กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p> <p>กลุ่ม ICT</p> <p>หน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<p>30 ตุลาคม 2565 -</p> <p>30 กันยายน 2566</p>

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	<p>1) เพิ่มช่องทางการร้องเรียน และพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ให้ทันสมัยมีประสิทธิภาพ เพื่อให้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่องทางร้องเรียนมีความ สะดวก - การรักษาความลับและ ความปลอดภัยของผู้ ร้องเรียน - การติดตามผลการ ร้องเรียน - รายงานผลการร้องเรียน <p>2) ทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้อง กับการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิด การแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ อย่างเป็นรูปธรรมรวมไปถึงการ ประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงานที่จะต้องทำให้การ ทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือ ไม่มีเลย</p> <p>3) สร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากร ภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบ เห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน ด้วย หน่วยงานจะต้องมี กระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน</p>	ทุกกลุ่มงาน	30 ตุลาคม 2565 - 30 กันยายน 2566

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
	<p>4)อบรมให้ความรู้ เสริมสร้างวินัยและป้องกันการทุจริต ประพฤติ มิชอบ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา</p> <p>5)การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ในการปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>6)จัดอบรมให้ความรู้ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา(โรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566</p>		

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินฯ (ITA) ดังนี้

1. การชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของต้นสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการชี้แจงฯ ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภายในเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม ของปีงบประมาณ ซึ่งการดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานในการประเมินฯ ตามตัวชี้วัดบางตัว มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (ตุลาคม -พฤศจิกายน) และได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ ในเดือนมิถุนายน จึงมีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนตามตัวชี้วัดและการใช้งบประมาณในการบริหารงาน

2. ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีหลากหลาย และมีจำนวนมาก การสร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนรับรู้ รับทราบข้อมูลต่างๆ เป็นเรื่องที่มีความท้าทายสูง ข้อคำถามสอบถามเรื่องการเข้ามามีส่วนร่วม หรือรับทราบช่องทางการแจ้งเรื่องราวเรียนอาจเป็นจุดอ่อนที่หน่วยงานต้องพัฒนาการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง

3. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ในบางกิจกรรมก็ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ และโอนจัดสรรเงินงบประมาณล่าช้า