



การนำผลการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ไปสู่การพัฒนาองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100	-
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	-

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

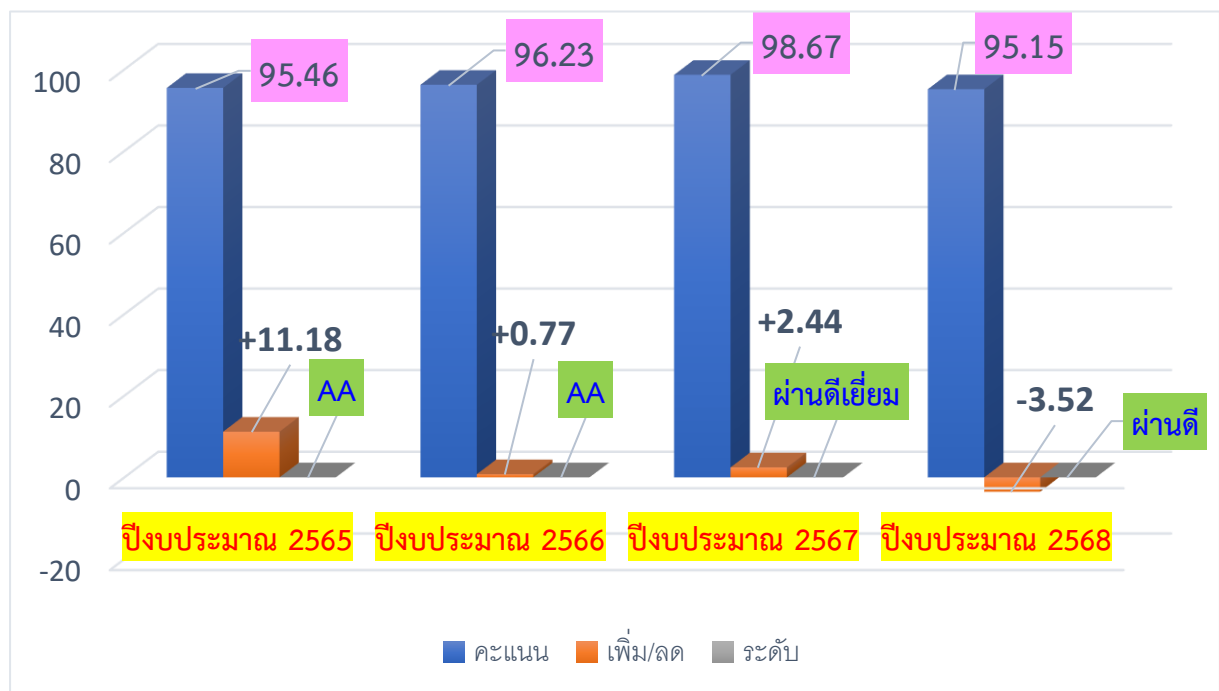
1) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน **95.15** ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับคุณภาพ ผ่านดี** โดยตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 85.00

2) ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 - 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2558	83.00	-	-
2559	82.82	ลดลง	-0.18

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2560	81.75	ลดลง	-1.07
2561	83.30	เพิ่มขึ้น	+1.55
2562	77.78	ลดลง	-5.52
2563	65.08	ลดลง	-12.7
2564	84.28	เพิ่มขึ้น	+19.2
2565	95.46	เพิ่มขึ้น	+11.18
2566	96.23	เพิ่มขึ้น	+0.77
2567	98.67	เพิ่มขึ้น	+2.44
2568	95.15	ลดลง	-3.52

แผนภูมิเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2568



3) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
3	การใช้อำนาจ	100.00	
4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	99.12	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.00	
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.87	
2	การใช้งบประมาณ	98.62	
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.37	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.11	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.29	
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	
10	การป้องกันการทุจริต	85.00	

ผลการวิเคราะห์รายตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น โดยเรียงลำดับคะแนนตามตารางข้างต้น ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (100.00 คะแนน)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีผลการดำเนินงานในระดับยอดเยี่ยม สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารใช้อำนาจตามกฎหมาย ระเบียบ และหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้ ไม่มีการเลือกปฏิบัติหรือการแทรกแซงการปฏิบัติงาน ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นในการบริหารงานขององค์กร

จุดเด่น

- ผู้บริหารปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด
- บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม
- การมอบหมายงานและการประเมินผลมีความเป็นธรรม

2. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (99.12 คะแนน)

ผลคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของทางราชการ มีการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างเหมาะสม

จุดเด่น

- มีแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน
- มีระบบควบคุมและติดตามการใช้ทรัพย์สิน
- บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด

3. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (99.00 คะแนน)

ผลการประเมินสะท้อนว่าหน่วยงานสามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และมีคุณภาพ จนได้รับความเชื่อมั่นในระดับสูง

จุดเด่น

- ให้บริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม
- มีมาตรฐานการให้บริการที่ชัดเจน
- ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับสูง

4. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (98.87 คะแนน)

บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติงานตามมาตรฐานและระเบียบราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส และยึดถือผลประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

จุดเด่น

- ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ
- ยึดหลักความโปร่งใส
- ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์

5. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (98.62 คะแนน)

ผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าการบริหารงบประมาณมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณอย่างทั่วถึง

จุดเด่น

- การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน
- สามารถตรวจสอบได้
- มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณอย่างต่อเนื่อง

6. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (98.37 คะแนน)

หน่วยงานมีการสื่อสารข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วน รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ผ่านหลายช่องทาง ส่งผลให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและทันเวลา

จุดเด่น

- ช่องทางการสื่อสารหลากหลาย
- ข้อมูลเป็นปัจจุบัน
- มีการตอบข้อซักถามอย่างรวดเร็ว

7. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (98.11 คะแนน)

ผลคะแนนสะท้อนว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มีมาตรการและกลไกในการเฝ้าระวัง ติดตาม และรับเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ

จุดเด่น

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต
- มีช่องทางร้องเรียนที่ชัดเจน
- มีมาตรการติดตามผลการดำเนินงาน

8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (97.29 คะแนน)

แม้ว่าจะมีผลคะแนนอยู่ในระดับดีมาก แต่ยังสามารถพัฒนาได้อีก โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาปรับปรุงการให้บริการและการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (95.00 คะแนน)

ผลคะแนนแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในระดับดี แต่ยังมีข้อมูลบางรายการที่อาจเปิดเผยไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน หรือยังไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

ประเด็นที่ควรพัฒนา

- ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
- เปิดเผยข้อมูลเชิงรุกตามองค์ประกอบ OIT ทุกตัวชี้วัด
- จัดระบบข้อมูลให้ค้นหาได้ง่าย
- กำหนดผู้รับผิดชอบในการทบทวนข้อมูลเป็นประจำ

10. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (85.00 คะแนน)

เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด แม้ว่าจะอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ แต่สะท้อนว่ายังมีประเด็นที่ต้องเร่งพัฒนา โดยเฉพาะการจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยง การติดตามผล มีข้อมูลบางรายการที่อาจเปิดเผยไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน และการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ITA

ประเด็นที่ควรเร่งพัฒนา

- ทบทวนและปรับปรุงแผนป้องกันการทุจริตให้เป็นปัจจุบัน
- จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างเป็นระบบ
- ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ไม่ทนต่อการทุจริต
- พัฒนาหลักฐานและการเปิดเผยข้อมูลให้สอดคล้องกับเกณฑ์ OIT ทุกข้อ

สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารงานที่มีคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับ ผ่านดี โดยมี 1 ตัวชี้วัดได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน ได้แก่ การใช้อำนาจ ซึ่งแสดงถึงการบริหารงานที่เป็นธรรม โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อย่างไรก็ตาม ยังมี 2 ตัวชี้วัดที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนา ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล (95.00 คะแนน) และโดยเฉพาะ การป้องกันการทุจริต (85.00 คะแนน) ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดของการประเมินในปีนี้ สะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริต การประเมินความเสี่ยง และการติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นระบบและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ITA มากยิ่งขึ้น

หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 สามารถรักษามาตรฐานของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานในระดับสูง พร้อมทั้งพัฒนาตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง จะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไปให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสะท้อนการเป็นองค์กรที่มีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างยั่งยืน